筑前町 地方創生加速化交付金事業、地方創生拠点整備交付金事業及び地方創生推進交付金事業に係る効果検証結果

| | 1 | 3 | • | | | | | (5) | | 6 | | • | | |
|------------|--|----------------|--------------|-----------------------------------|--------|-----|---------------|--------|-------------------|-----------------------|--|---------|--|--|
| No | 交付対象事業の名称 | 実績額 | | 価指標(KPI) | | | 本事業終了後における実績値 | | 外部有識者からの評価 | | 実績値を踏まえた事業の今後について | | | |
| | スロバルサネのです。 | 単位:円 | 指標 | 指標名 | 指標値 | 単位 | 目標年月 | 実績値 | 事業効果 | 事業の評価 | 外部有識者からの意見 | 今後の方針 | 今後の方針の理由 | |
| ◆ 地 | ◆地方創生加速化交付金(美味っと筑前 "6次化スモールビジネスタウン"計画) | | | | | | | | | | | | | |
| | A キッチンカープロジェクト | - 34,990,754 | 指標① | 6次化による商品化事業体数 | 20 | 事業体 | H32.3 | 13 | A 地方創生に効果があった | 総合戦略のKPI達成に有効であった | A 町の宣伝カーという役割での活用を更に充実してほしい。 | - 事業の継続 | キッチンカーを有効に活用するための方 策を検討する。単にキッチンカーとして稼 A 働するだけでなく、弁当を含めた移動販売も併せて行うなど弁当工房との連携を強化する。 | |
| 1 | B 6次化・創業スクールプロジェクト | | 指標② | みなみの里レジ通過者数 | 550 | 千人 | H32.3 | 495 | B 地方創生に相当程度効果があった | | 事業の承継、新規参入が問題。 B 他の町では行っていないありがた い取組みだと思う。 | | ・農業者の所得向上や担い手の発掘・育成を図るためセミナーを継続実施。 ・6次化の内容を見直し、次年度は山葉を活用したセミナーを実施予定。 | |
| | C 第2の食の拠点づくりプロジェクト | | 指標③ | 町内への入込客数 | 1,810 | 千人 | H32.3 | 1,317 | C 地方創生に相当程度効果があった | | 将来的には城山地区と連携して、 山隈、大久保地区でも取組みの な大を目指しては。また、他自治 体との連携も検討材料に加えて はどうか。 | | 城山マルシェ(青空市場)を事業の核として、城山地域の地域資源を活用したその他事業の可能性を探る。 | |
| | D 地方創生ラボプロジェクト | | 指標④ | 地方創生ラボの利用者数 | 300 | 人 | H32.3 | 230 | D 地方創生に効果があった | | D KPI達成に向け、事業の推進を図ること。 | | 来年度以降も学術研究助成を行っている 九州大学、中村学園大学等が筑前町内 Dにて活動する際、会議室や講演会場等 拠点を必要とする際にその都度場所を準 備し提供していく。 | |
| ◆ 址 | 3方創生拠点整備交付金 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 194,224,000 | 指標① | 弁当販売額 | 60,000 | 千円 | H33.3 | 30,000 | | | 目標値6,000万円を実現し、その後は 1億円を目標にがんばってほしい | 事業の継続 | 事業費に見合う収支のバランスを確保するた | |
| 1 | 美味っと筑前弁当工房新築施設整備計画 | | 指標② | 弁当製造に関わる雇用者数 | 14 | J | H33.3 | 6 | 地方創生に効果があった | | | | め、随時、町とみなみの里が連携し事業計画 を検討する。また、地方創生関連交付金の趣 旨に鑑み、地域振興のためさらなる取り組み | |
| | | | 指標③ | 契約栽培農家数 | 20 | 戸 | H33.3 | 12 | | | | | を検討・実施する。 | |
| ◆ 地 | ◆地方創生推進交付金(ikuze!! Chikuzen 産業産品 Brand Premium 戦略) | | | | | | | | | | | | | |
| | A 農業部門の新設 | | 指標① | 本事業で栽培する「あまおう」及び 「鉄前クロダマル」の販売額 | 8,944 | 千円 | H32.3 | 375 | A 地方創生に効果があった | | A KPIの達成に向け、事業の推進を図ること。 | 事業の継続 | 2018年度は2,000中のうち,1,000中に定 権。あまおうを経行環境として行い、みな みの単での直販やふるさと納税の返礼 高等に活用する。2019年度は複数品種条 的には、新規就農希望者の研修施設とし で活用するはお、繁代期に高齢者や 障がい者などを雇用するなど農福連携の 取り組みを目指す。 | |
| 1 | B 筑前クロダマルのブランディング | 6,926,000 | ,926,000 指標② | 本町の観光消費額 | 2,283 | 百万円 | H32.3 | 2,087 | B 地方創生に相当程度効果があった | 総合戦略のKPI達 成に有効であった | 乳がん抑制機能の研究について、クロダマルに明確なエビデンスがあることは望ましい。研究の効果が出た場合、気前クロダマルを機能性表示食品化してもらえると、様々な商品開発へという展開が見込める。 | | 【共同研究】 中村宇園によるクロダマルの乳がん抑制機能の研究について引き続き研究助成 (技術)のロダマル関係イベント 今後も枝豆、新豆解禁イベント等令実施 し、筑前クロダマルの知名度アップによる 交流人日や鞍光消費銀の増加を図る。 | |
| | C 6次産業化の推進 | | 指標③ | 新規雇用者数 | 11 | ٨ | H32.3 | 0 | C 地方創生に相当程度効果があった | | C KPIの達成に向け、事業の推進を 図ること。 | | 【加工セミナー】 ・農業者の所得向上や担い手の発掘・ 育成を図るためセミナーを継続実施。 ・6次化の内容を見直し、次年度は山菜 を活用にセミナーを実施予定。 【地域ブランディング】 九州での地域ブランディング研究につ いて引き続き研究助成を行っていく。 | |

の評価等を踏まえた地方版総合戦略の見直し

見直しを行わない

地方版総合戦略を見直した場合はその内容。見直しを行わないこととした場合はその理

本事業の効果としては、いずれも地方創生に効果があり、KPI達成に有効であったと判断されたため、現時点での見直しは考えていない。