

# 平成28年度町政報告会アンケート結果

みなさまのご参加、まことにありがとうございました。

アンケート結果についてお知らせします。

今後も町行政へのご理解、ご指導、ご協力をお願いします。

日時:平成28年2月22日(水)19時～20時55分

会場:コスモスプラザふれあいホール

参加者:188人(※次第・アンケート配布数)

アンケート回答93件

回答率:49.4%

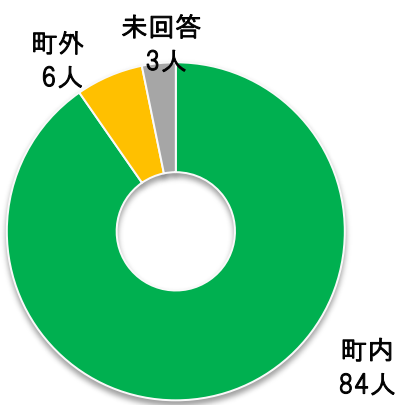
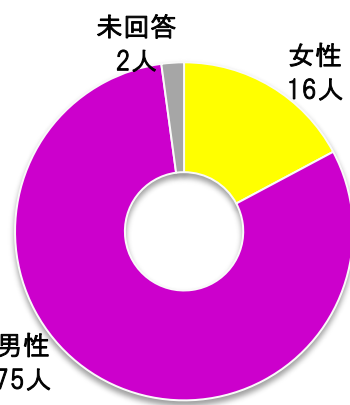
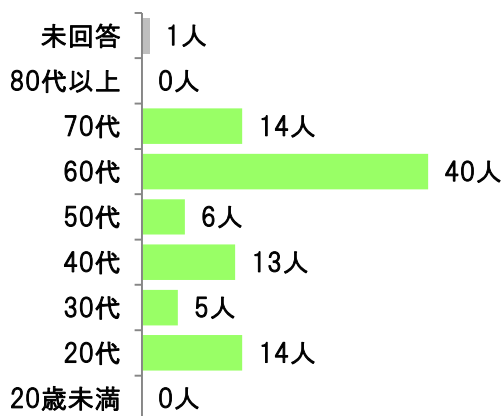
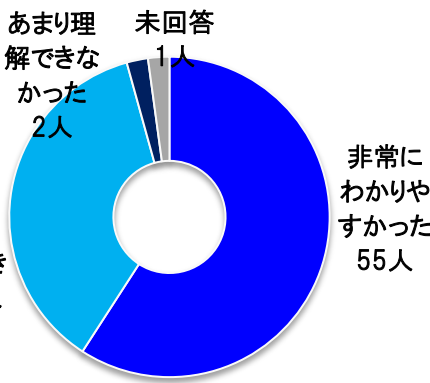
※平成27年度

参加者:241人

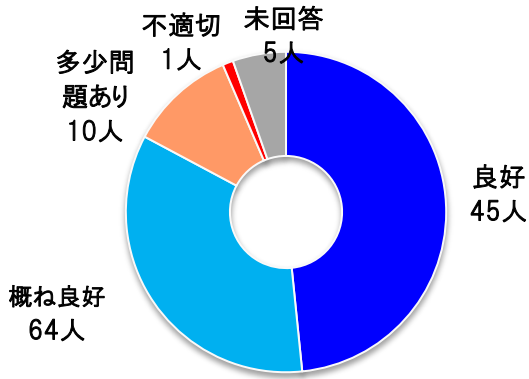
アンケート回答:131件

回答率:54.3%

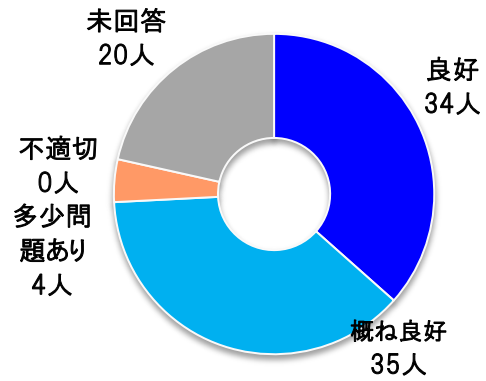
## 項目別回答

<p>① 町内外別</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>町内外別</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>町内</td> <td>84人</td> </tr> <tr> <td>町外</td> <td>6人</td> </tr> <tr> <td>未回答</td> <td>3人</td> </tr> </tbody> </table>	町内外別	人数	町内	84人	町外	6人	未回答	3人	<p>② 男女別</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>性別</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>男性</td> <td>75人</td> </tr> <tr> <td>女性</td> <td>16人</td> </tr> <tr> <td>未回答</td> <td>2人</td> </tr> </tbody> </table>	性別	人数	男性	75人	女性	16人	未回答	2人														
町内外別	人数																														
町内	84人																														
町外	6人																														
未回答	3人																														
性別	人数																														
男性	75人																														
女性	16人																														
未回答	2人																														
<p>③ 年代別</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>年代別</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80代以上</td> <td>0人</td> </tr> <tr> <td>70代</td> <td>14人</td> </tr> <tr> <td>60代</td> <td>40人</td> </tr> <tr> <td>50代</td> <td>6人</td> </tr> <tr> <td>40代</td> <td>13人</td> </tr> <tr> <td>30代</td> <td>5人</td> </tr> <tr> <td>20代</td> <td>14人</td> </tr> <tr> <td>20歳未満</td> <td>0人</td> </tr> <tr> <td>未回答</td> <td>1人</td> </tr> </tbody> </table>	年代別	人数	80代以上	0人	70代	14人	60代	40人	50代	6人	40代	13人	30代	5人	20代	14人	20歳未満	0人	未回答	1人	<p>④ 内容評価</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>内容評価</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常にわかりやすかった</td> <td>55人</td> </tr> <tr> <td>多少は理解できた</td> <td>34人</td> </tr> <tr> <td>あまり理解できなかった</td> <td>2人</td> </tr> <tr> <td>未回答</td> <td>1人</td> </tr> </tbody> </table>	内容評価	人数	非常にわかりやすかった	55人	多少は理解できた	34人	あまり理解できなかった	2人	未回答	1人
年代別	人数																														
80代以上	0人																														
70代	14人																														
60代	40人																														
50代	6人																														
40代	13人																														
30代	5人																														
20代	14人																														
20歳未満	0人																														
未回答	1人																														
内容評価	人数																														
非常にわかりやすかった	55人																														
多少は理解できた	34人																														
あまり理解できなかった	2人																														
未回答	1人																														

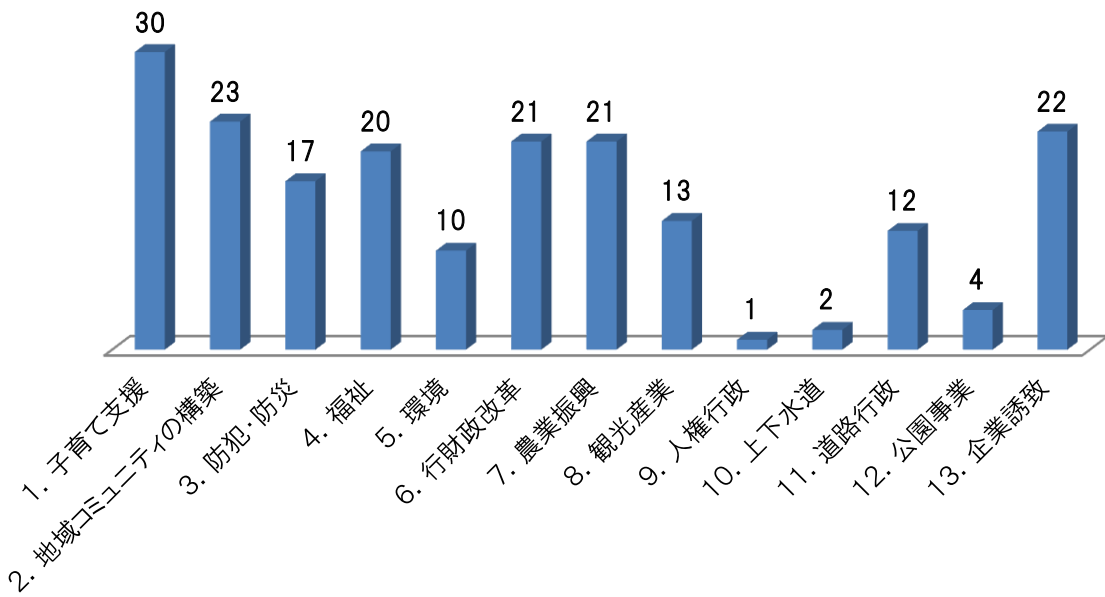
⑤ 報告会の時間の長さ



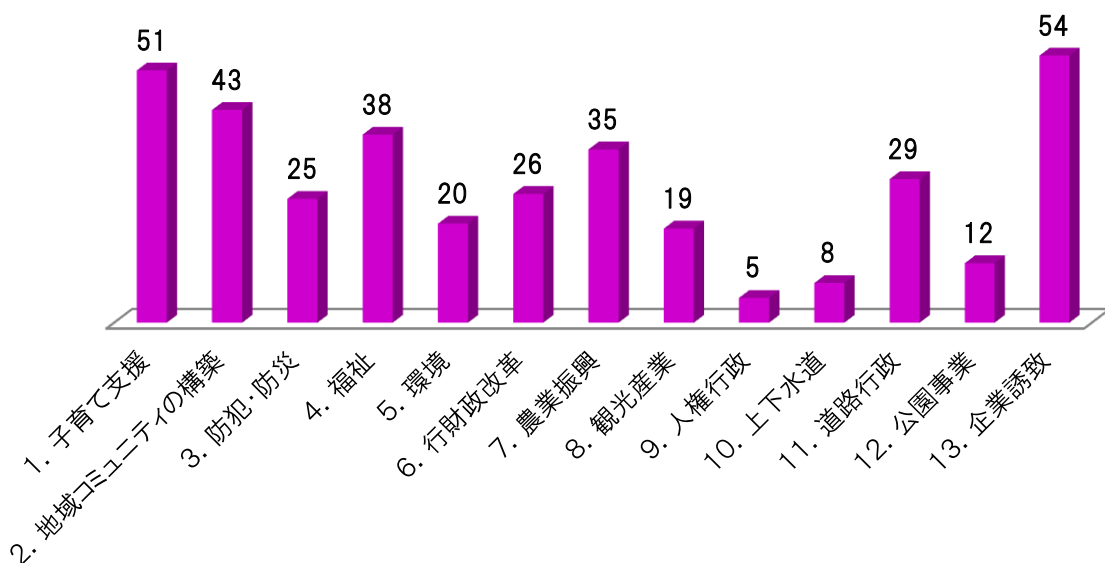
⑥ 報告会の開催時期



⑦ 関心のある項目



(参考) 前回(平成27年度)の関心のある項目



## 自由意見

※原文のまま掲載

### ① 報告会の内容に対する自由意見

職員の能力の高さ、PWP の作成の上手さ(男性・20代)
関心のある部問を分かりやすく説明していたため(男性・30代)
横文字が多かった(男性・20代)
スライドショーが見やすく、分かりやすい説明でした。(女性・20代)
1人目の大学院生は原稿がないから仕方がないが、早口と「えー」が多く、内容はすごく興味深かったが、わかりやすかったとは言えないので。(女性・20代)
地域おこし協力隊・九大学院生の発表に関しては聞き手側に配慮した発表にしたが良い(男性・20代)
財政取り組み説明はもっとくわしく(男性・40代)
町の財政状況、町のとりくみ状況がなんとなくわかった。問題はさまざまあるのだろうけど、町がうるおっていく町政でいてほしい。(男性・40代)
発表内容は、町広報レベルで判りやすかったが町政報告とするならレベルが低い。少なくとも課長補佐レベルで発表して欲しい。(男性・60代)
発表者の説明上手(男性・70代)
報告事項が絞られており、説明もわかりやすかった(男性・60代)
内容に質問できない(男性・40代)
テーマ数のよくばりすぎの感あり。財政はわかりやすかった。(男性・60代)
項目テーマで分かりにくい点あり(男性・60代)
多方面からの町に対する取り組み方などを認識できた。(男性・40代)
・若手職員の説明は、昨年からと思いますが、是非続けていただきたい。 ・九大大学院との共同で、空家対策を研究されたことは大いに期待します。 ・地域おこし協力隊の活躍を期待しています。(男性・60代)
筑前町に住んで67年ですが町も大きく変って商店が無くなって買い物が年寄りには不便になって来た(女性・60代)
パワーポイントを使いわかりやすかった。説明の中で言葉の意味がわからないものがあった(ALT,ICT 等)(男性・60代)
知らない事が多く「へえ～」と思う事が多かったから(女性・30代)
早口(男性・50代)
発表者の話し方が聞きとりやすかったりパワーポイントで見て情報が読みとれたのでわかりやすかった。(男性・20代)
ていねいに報告してあり、聞きとりやすく、内容もわかりやすかった。(男性・20代)
ただ発表を読むだけでなく、HP のどこであるかをしめすと、よりわかりやすくなると思う(男性・70代)
①ハード面と②ソフト面におけるまちづくりについて、発表され、非常に理解できました。(男性・60代)

## ② 時間配分・開催時期に対する自由意見

少し長い(男性・20代)
年度末近くで多忙と考えられる、以前のように年度当初の土曜日が好ましい(男性・30代)
時間が長い気がしました(男性・20代)
少し長い(男性・20代)
もう少し早い時間から始めていただけると有難いです。(女性・20代)
年度末での発表で町の状況がわかりやすい。平日の夜間で参加しやすい。(男性・40代)
もう少し時間短縮してほしい。時期は今くらいしかないだろうと思われる。(男性・30代)
働いているのでこの時間帯が良い(男性・60代)
出来れば土・日の昼間(男性・70代)
町外へ仕事に行っている(男性・60代)
特に問題ないため(男性・40代)
90分でいいかも(男性・50代)
多くのテーマを一度にするのではなく(一般的すぎて聞いてたいくつ)、年によって特色あるテーマをしばり、より深くほりさげてみては(男性・60代)
休憩は1時間過ぎた時点で入れて欲しい。集中力が低下する。(男性・40代)
時間通りの進行でまどまどしていました。(男性・40代)
2月は年度まつでいそがしいのもう少しずらしてほしい(男性・60代)
スライドでとてもわかりやすかった(女性・60代)
もう少し暖かい時期がよい(男性・60代)
ちょっと長い(女性・20代)
出席しやすい(女性・30代)
開始時間を18:00頃にした方がよい(男性・70代)
8:30には閉会してもらいたい(男性・60代)
年度の内容を報告しやすい時期であり、多くが参加しやすい時間帯。1つの内容が10分程度で聞きやすかった。(男性・20代)
長すぎる(男性・50代)
説明は1時間程度がよいと思われる。(集中してきける)(女性・40代)
参加が少ないので開催時期(平日より、(水)→(土)(日)の参加しやすいのではないのでしょうか。(男性・60代)

## ③ 町政報告会に対するご意見・ご感想・疑問に思う点などの自由意見

報告会の参加をした事で町の行政が分かりやすく、知識が増えたと思いました(男性・70代)
町長のあいさつにあった国保会計について町政報告の内容で取上げてもらいたい。(男性・30代)
空き家対策や町の地域振興について民間の人や学生の意見を積極的に取り入れているのには大変感心した。町の今後の事業についてこれらの方々の意見をもっと受け入れてほしい(男性・40代)
町民の負担が少ないように町政を行ってってください。(男性・40代)

まだイスが多く余っているので広く周知しては。休憩で帰る人が多い。会場設営の時間を何かに利用できれば。若手職員の発言発表は毎年楽しみにしている。(男性・30代)
報告者がみんな上手だった。町職員、区長等役員以外の一般参加が少ない。(男性・20代)
①空家対策は難しい問題。特に空家のリフォーム代は誰が負担するのか？ ②老人や起業者が地域とかかわる訳ですが区費や区役をどうするのか問題 ③老人を誘致すれば地域住民の介護保険料など増え、問題 ④起業者を増やすなら、インターネット料金負担を軽減すべし(男性・60代)
カタカナ語が多すぎ？ワークショップ ディテール ゾーニング リノベーション デザインストラテジ フィールド コンセプト(男性・60代)
参加された方の意見をきいて、町政に関心が高いことがわかった。(女性・40代)
研修(究)報告会の内容であり、町政報告会のタイトルを変えてほしい。(男性・70代)
合併して10年なるから、メスを入れる所は入れてほしい。他の町では、学校が統合されたり、区の見直しがあっているのでは…(男性・60代)
せっかくの機会なのに空席がめだつ。有効な手法の検討を。(テーマに色をもたせる等もありかも)(男性・60代)
参加して良かった。(男性・40代)
多目的運動公園野球場に関する件、計画に当りお願いした事はホームプレートを現在完成のライト側に設置しないと打者キャッチャーが夕方になると非常にまぶしいのである事を問題視しました。現在では仕方ありませんが！(男性・70代)
共同体の現状と課題は(危機感は)(男性・60代)
今日2時間報告があつて休憩を取るのならその時間の中間に休憩を取ってほしい(男性・60代)
報告会はしなくていい。(男性・60代)
手話の方にライトがきれいにあたってなくて、手話が必要な方には見えづらかったのではないかと思います。(女性・20代)
筑前町の事をあまり知らずに住んでいた事に気が付きました。こんなに色々と考えられているのだから興味を持ち日々感謝の気持ちで住んでいきたいと思いました。ありがとうございました。(女性・30代)
英語教育も大事ですがきれいな日本語教育も忘れずに行なってほしい！！(男性・50代)
町民と町とが意見の交換が直接できる場があり、様々な話を聞くことができ、勉強になりました。(男性・20代)
筑前町の借金の現状と健全財政の取り組みについて、報告があり、よく理解できた。非常に良かった(男性・60代)

#### ④ 関心のある町の施策のその他の欄にあつた自由意見

<ul style="list-style-type: none"> <li>・町行政の実施、支援部隊となる自治会の育成指導が必要。</li> <li>・自治会役員候補者、後継者不足・育成をどうするか</li> <li>・自治運営能力が低い</li> <li>・重要問題は対処できず、繰越になりやすい</li> </ul>
小中学校、通学道路の整備

地域振興 カソ化をくい止める施策 小学校児童を増やす施策

財政…借入を返すのが先

地方創生事業の進歩に特化したものが空き家対策

教育