

別紙1

評価基準表

評価項目	評価ポイント
本業務における基本的な考え方	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務委託の意義・目的を正しく理解し、業務実施の基本方針が本町の目指す方向性と合致しているか。
導入実績	<ul style="list-style-type: none"> ・他自治体への導入実績数が豊富にあるか ・全国での導入施設数は豊富にあるか <p>※導入実績はいずれも保育業務総合支援システムの実績とし、機能単体システム(例えば午睡チェックシステム等)の実績は含めない。また、無償提供も実績には含めないため、提案書には上記を除いた「総合支援システムの導入施設数」を記載すること。</p>
業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・体制及び役割分担が、それぞれの業務内容と整合しているか。 ・それぞれの業務を効果的に遂行可能な体制、人員配置がされているか。
スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> ・導入に関するスケジュール、作業工程が明確に示されているか。 ・本事業の目的達成に向けて合理的な計画となっているか。 ・他自治体への導入ノウハウが活用されているか
システム機能①	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者がわかりやすい画面表示や画面推移になっているか。 ・職員の負担軽減に配慮した機能実装がなされているか。 ・機能毎の運用期間と導入利用園数はどの程度あるか。
システム機能②	<ul style="list-style-type: none"> ・本町が示す機能要件を標準的に備えているか。
導入支援	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書に定める要件に従い、具体的かつ有効な研修実施方法が示されているか。 ・ICT知識の乏しい者にも理解しやすく利用しやすいマニュアル等が用意されているか。
運用支援	<ul style="list-style-type: none"> ・ヘルプデスク等の保守サービスについて、職員及び保護者に有益な内容が示されているか。 ・システム定着に向けて合理的な運用支援施策や体制が用意されているか。
拡張性	<ul style="list-style-type: none"> ・利便性・操作性に係る定期的な機能改善は実施されているか。 ・将来的な国の動向等に対して、システムのバージョンアップや機能追加により柔軟な対応が出来るか。
保守	<ul style="list-style-type: none"> ・障害発生を未然に防止するための対策・提案がなされているか ・障害発生等の緊急時の連絡体制及び対応フローが明確に示されているか。
情報セキュリティ対策	<ul style="list-style-type: none"> ・不正アクセス対策やデータバックアップ等のセキュリティについて詳細が示されているか。
独自提案	<ul style="list-style-type: none"> ・本町の保育環境の質の向上のために特色ある新たな提案がなされているか
提案金額	<p>以下の算出式を利用して計算するものとする。 (獲得点数 = 100 × (1 - 提案金額 / 提案上限額))</p>